



בזכ!ת  
המרכז לזכויות אדם  
של אנשים עם מוגבלויות  
מיסודה של האגודה לזכויות האזרח



# וועדות זכאות ואפיון

סקר ארגוני חברה אזרחית לוועדת החינוך 5-6-22



# יישום תיקון מספר 11 לחוק החינוך המיוחד

מתן אפשרות להורים לבחירת סוג מסגרת ופילוח  
התמיכות

# אופן פעולת הוועדות על פי חוק

מה התהליך שאליו התכוון המחוקק

הבאת אבחונים ומסמכים

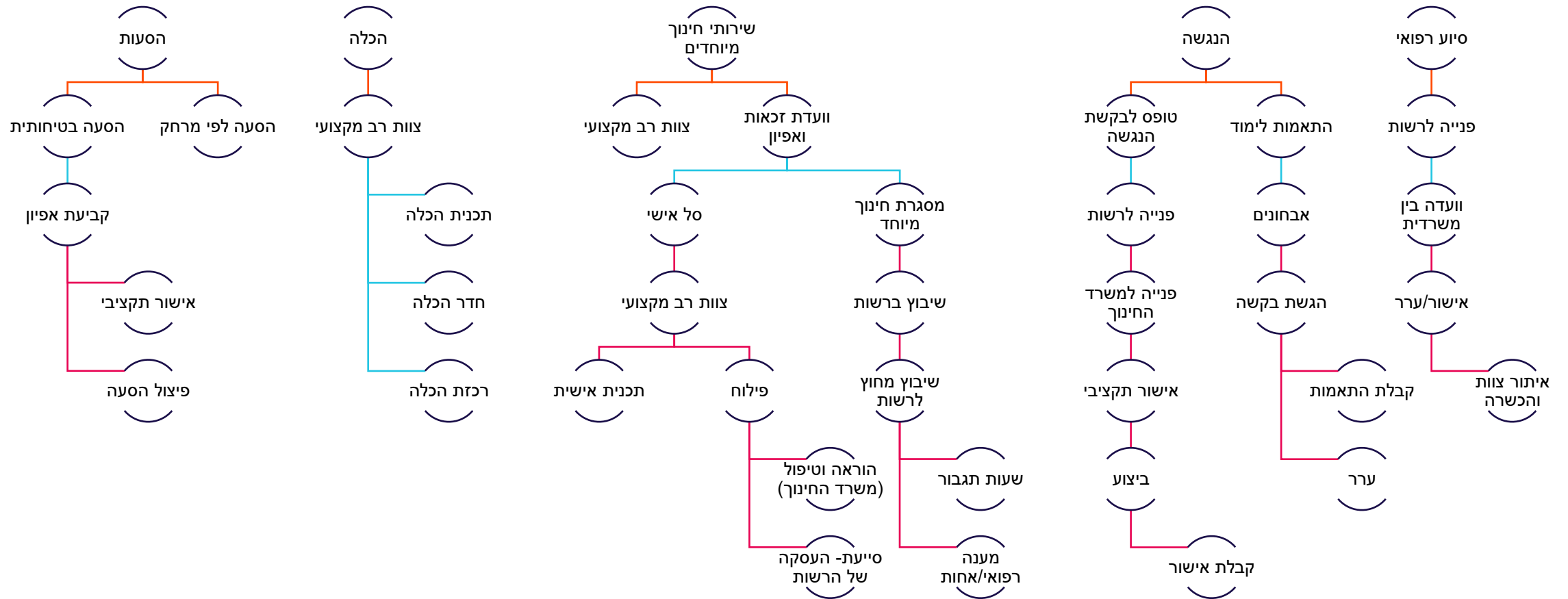
קביעת רמת תמיכה שירותי חינוך מיוחדים (הנחיה, הוראה, סיוע וטיפול) = חינוך מיוחד (למעט מאפיינים מובנים)

בחירת הורים בשילוב/מסגרת חינוך מיוחד

פילוח תמיכות בשילוב עם ההורים/שיבוץ בחינוך המיוחד

# התהליך לקבלת חינוך לילדים עם מוגבלות בפועל

חלק מהתהליך המלא לקבלת מענה במערכת החינוך





# נתונים

## האם ההורים הינם חלק מהתהליך החוקי?

- 59% מהנשאלים ציינו שלא קיבלו הדרכה, או שקיבלו הדרכה חיצונית למשרד החינוך.
- 21% ציינו שאין נציגי הורים בוועדה.
- 45% מההורים מדווחים שאין כל התייחסות בוועדה לצורכי התלמיד בשילוב מבחינת תמיכות (סייעת/הוראה/טיפול).
- 33% לא קיבלו מסמכים מהוועדה 89% לא קיבלו טופס בחירת הורים.
- 61% לא קיבלו שיבוץ/שיבוץ מתאים בחינוך המיוחד, 29% מאלו שקיבלו שיבוץ שובצו מחוץ לרשות.
- 43% מהנשאלים שבחרו בשילוב נאמר שיש תמיכות שלא ניתן לקבל בשילוב, מתוכם לכמעט 60% נאמר שלא ניתן לקבל טיפולים.
- 49% מההורים לא ידעו שהם חלק מוועדת פילוח התמיכות וכן 80% דיווחו שכלל לא נאמר להם שהם יכולים להגיש השגה על פילוח התמיכות.

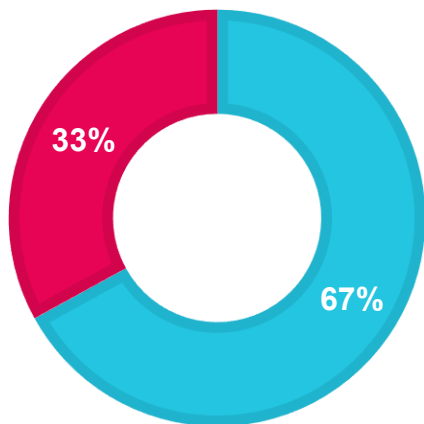
# קבלת מסמכים מהוועדה לרבות טופס בחירת הורים?

שאלות לעניין קבלת החלטה, פרוטוקול וטופס בחירת הורים מהוועדה.

- 33% מהנשאלים לא קיבלו מסמכים כלל
- 89% לא קיבלו טופס בחירת הורים
- 64% קיבלו החלטה
- 30% קיבלו פרוטוקול החלטה

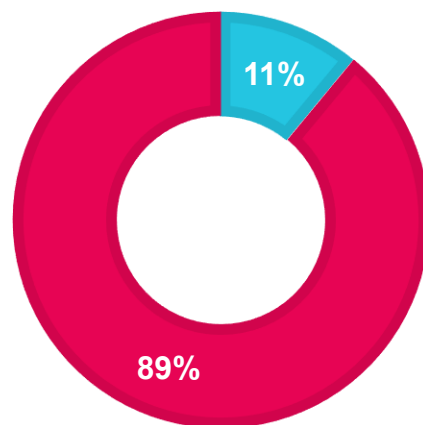
## קבלת מסמכים

■ קיבלו מסמכים ■ לא קיבלו מסמכים כלל



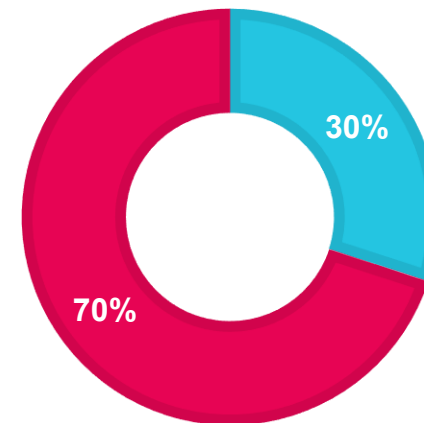
## טופס בחירת הורים

■ קיבלו ■ לא קיבלו



## פרוטוקול

■ קיבלו ■ לא קיבלו



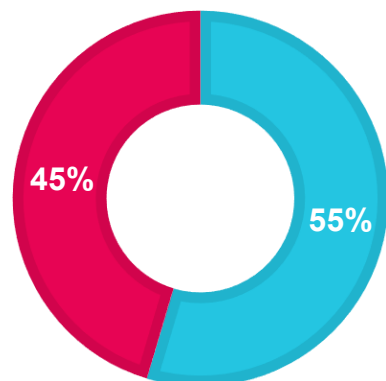
# הכנה לוועדה והתייחסות הוועדה לצרכי התלמיד

האם קיבלתם הסבר/הדרכה על משמעות הוועדה והתהליכים בה? וכן אם היתה התייחסות לצרכי התלמיד בשילוב מבחינת תמיכות?

- 36% לא קיבלו הסבר
- 23% קיבלו הסבר חיצוני למערכת
- 45% ציינו שלא היתה התייחסות כלל לצורכי התלמיד בשילוב
- 21% ציינו שלא היו נציגי הורים בוועדות
- 

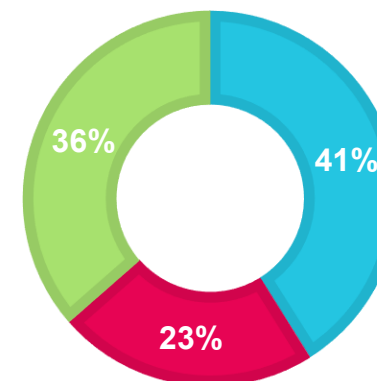
## התייחסות לצרכי התלמיד בשילוב

■ מצוין/טוב/בינוני ■ לא טוב/גרוע/לא התקיים כלל



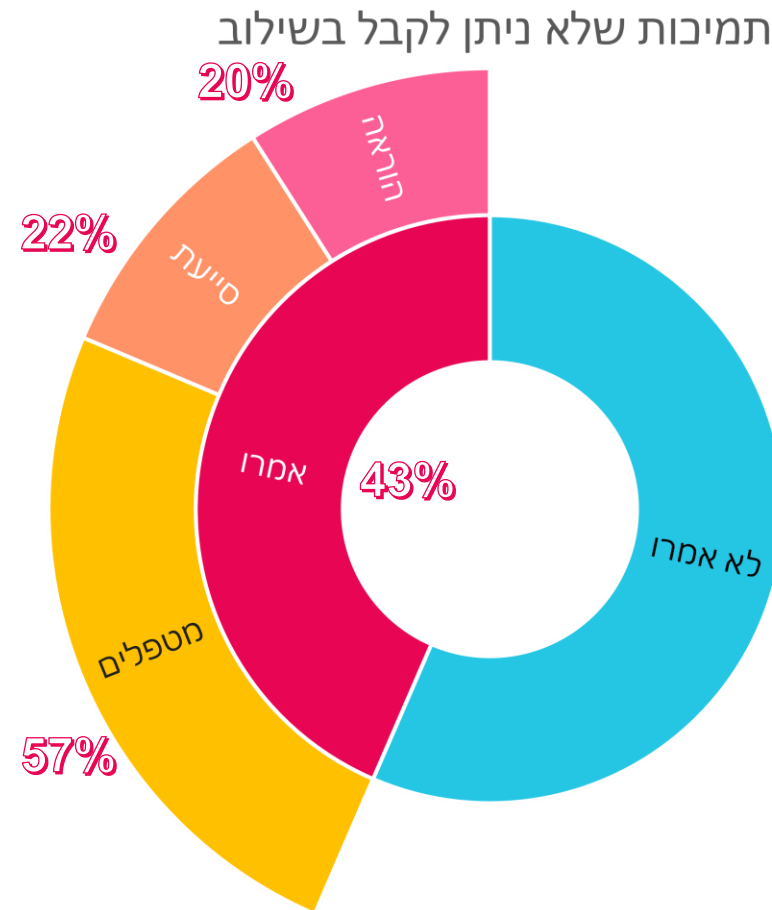
## הכנה לוועדה

■ על ידי המסגרת ■ הדרכות ארגוניים ■ לא ניתן הסבר ■



# שלילת קבלת תמיכות במסגרת פילוח תמיכות בשילוב

מסגרות שהבהירו שיש תמיכות שלא ניתן לקבל בשילוב





# התנהלות וועדות פילוח שעות תמיכה בשילוב

59% דיווחו שלא נערכה וועדת פילוח תמיכות

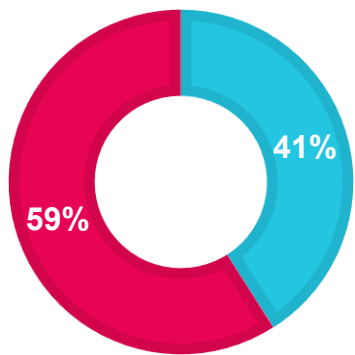
79% דיווחו של נשלחו החלטה/פרוטוקול של וועדת הפילוח

49% מההורים דיווחו שהם כלל לא ידעו שהם צד לוועדה

80% מההורים דיווחו שכלל לא הבהירו להם שניתן להגיש השגה על וועדת פילוח

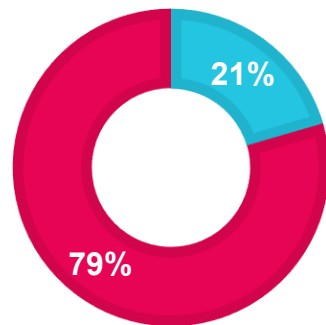
### נערכה וועדת פילוח

■ נערכה ■ לא נערכה



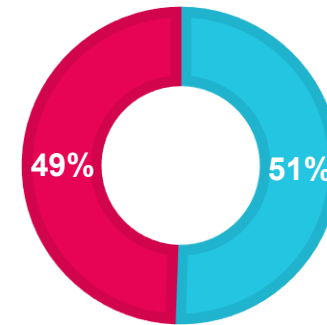
### נשלחו החלטה/פרוטוקול

■ נשלחו ■ לא נשלחו



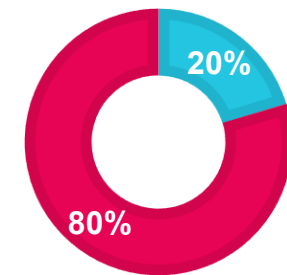
### נאמר להורים שהם צד לוועדה

■ כן ■ לא



### הובהר שניתן להגיש השגה על פילוח?

■ כן ■ לא



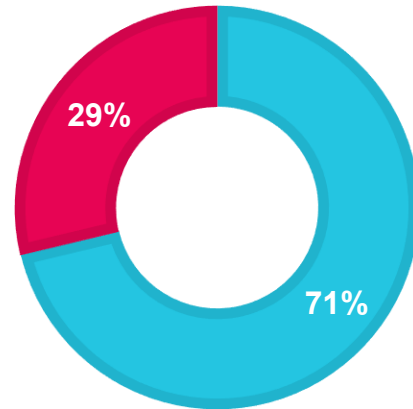
# שיבוץ בחינוך המיוחד

בחירת שילוב מול חינוך מיוחד

- 61% ציינו שעוד לא קיבלו שיבוץ בחינוך המיוחד, או קיבלו שיבוץ לא מתאים
- 29% ממקבלי השיבוץ בחינוך המיוחד, מחוץ לרשות שלהם

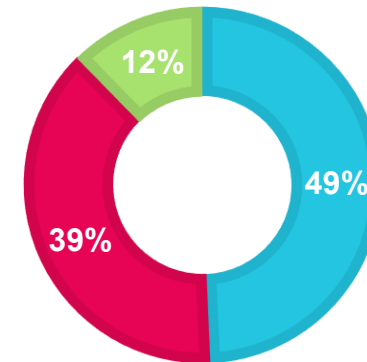
## מקום השיבוץ

■ בתוך הרשות ■ מחוץ לרשות



## קבלת שיבוץ

■ עוד אין שיבוץ ■ שיבוץ מתאים ■ שיבוץ לא מתאים



# מסקנות

## יישום תיקון מספר 11 לחוק החינוך המיוחד

- ההורים אינם חלק משמעותי מן הוועדה ואופן פילוח התמיכות, וההתנהלות הקיימת איננה מכוונת על פי רוח החוק, אלא על פי רצון הוועדות ומסגרות החינוך.
- כך גם תהליך בחירת ההורים מכוון ככל הנראה על ידי הוועדה ואיננו תהליך בחירה על פי טופס בחירת הורים על פי חוזר מנכ"ל.
- אין התייחסות מספקת בוועדות לבחינת צרכי התלמיד בשילוב במתן התמיכות, וכן בפילוח התמיכות נאמר להורים שיש תמיכות (בעיקר טיפולים) שכלל לא יקבלו בשילוב.
- כפועל יוצא יש אפליה ברורה בין מי שבוחר בשילוב למי שבוחר במסגרות החינוך המיוחד.
- קיים חסר גדול בסוגיית השיבוצים בחינוך המיוחד הגם שאנו בחודש יוני.



- השאלות הועברו בקרב 242 הורים שעברו וועדות זכאות ואפיון
- רוב הנשאלים גרים בערים ברחבי הארץ בין יוקנעם לבאר שבע

# תודה